

Куликов Анатолий Сергеевич¹,
*Президент Клуба военачальников
Российской Федерации,
генерал армии,
доктор экономических наук*

Национальная безопасность в XXI веке – через призму состояния общества²

В первый век третьего тысячелетия Российская Федерация вошла с ожиданием перемен, обещавших положить конец распаду страны, тысячелетняя история которой оказалась на краю пропасти. Что же случилось, почему могущественное государство, веками собиравшее земли и народы, заставлявшее считаться с собой и подчинившее всё своё развитие готовности защититься от угроз, в первую очередь внешних, утратило способность к самосохранению и самозащите? Оглянемся назад.

В самом деле, СССР – сверхдержава, могущественный государственный организм, оборонительный и наступательный потенциал которого нисколько не уступал условному противнику, прекратил существование неожиданно и без *силового* вмешательства извне. Монополизированная партийной бюрократией власть выпала из её рук в

¹¹ **Куликов Анатолий Сергеевич**, генерал армии, доктор экономических наук, президент Клуба военачальников Российской Федерации, председатель Правления международной неправительственной организации "Всемирный Антикриминальный и Антитеррористический Форум", член Научно-экспертного совета Организации Договора о коллективной безопасности, экс-министр внутренних дел Российской Федерации (1995-1998), экс-заместитель Председателя Правительства Российской Федерации в кабинете В.С. Черномырдина (1997-1998), депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации третьего (2000-2003) и четвертого (2004 -2007) созывов, с 2008 г. – советник Министра внутренних дел Российской Федерации. Инициировал разработку и принятие Федерального закона "О противодействии терроризму", участвовал в разработке Федерального конституционного закона "О чрезвычайном положении" и ряда других, относящихся к сфере обороны и безопасности российского государства. Возглавляет Совет по проблемам социально-политической и социально-экономической безопасности при Институте социально-политических исследований РАН и Академии социальных наук. Политическая и гражданская позиция А.С. Куликова известна по его книгам "Тяжелые звезды" (М.: "Война и Мир", 2002), "Куликово поле" (М.: ИД "ПоРог", 2006) и др., а также многочисленным выступлениям в российских и зарубежных СМИ по проблемам национальной безопасности.

² Опубликовано в Экспертно-аналитическом обзоре "Безопасность России – 2011", подготовленном Фондом содействия научным исследованиям проблем безопасности "Наука – XXI".

классической конструкции революционной ситуации и, по иронии истории, при тех же обстоятельствах, что и пришла: когда **низы не хотели больше жить по-старому, а верхи не могли управлять** прежними методами и не умели новыми. Из хрестоматийного постулата большевистской идеологии, на котором воспитывалось не одно поколение партноменклатуры, не был извлечен исторический урок.

Вся политика правящей элиты была "заточена" на готовность защищаться от внешней агрессии. **Сложности внутреннего развития не рассматривались как проблемы, которые могут угрожать существованию государственности.** В пользу такой уверенности способствовали те факты истории, что даже репрессии миллионов граждан, интеллектуальной и военной элиты в годы массового террора не привели к распаду страны. Даже тогда, когда это было возможно и было бы объяснимо: в период Великой Отечественной войны. Несмотря на порождённые собственным политическим режимом и пережитые трагедии народ не допустил порабощения и распада страны.

И в послевоенный период, преодолевая невыносимые страдания, обусловленные послевоенной разрухой, тяжестью труда по восстановлению народно-хозяйственного потенциала, энергия масс была нацелена на созидание и укрепление обороноспособности государства. Горстка несменяемой партийной элиты, уверовавшая в непогрешимость своих планов и поступков, рассматривала народ преимущественно как элемент производительных сил, обеспечивающих социалистический способ производства. Идеология и отдельные элементы социальной политики в какой-то мере создавали иллюзию социальной справедливости, статусного преимущества трудящихся слоёв, крепости национальных отношений. В самой идеологии многое имело разумное начало и могло бы принести большую пользу государству и человеку, если бы в какой-то момент не обнаружилось, что идеология, а с ней и социальная политика постепенно превратилась в простую фразеологию. Обнаружилось **отчуждение,**

углубляющийся разрыв между государством и личностью. Линия раздела – несовпадающие интересы отдельного человека и бюрократии, отождествляемой в общественном сознании с государством.

В романтике перестроечных лет забрезжил свет перемен. Забурлила активность самых разных общественных настроений, которые обострили внимание к самым уязвимым сферам, затрагивающим повседневное существование каждого человека. Оторвавшаяся от большинства населения властная верхушка сосуществовать с ним больше не могла. В союзных республиках расцвёл сепаратизм. Неожиданный всплеск межнациональной розни и межклановых столкновений приобрели характер локальных гражданских войн в разных концах страны. Оказывалось ли внешнее влияние на эти процессы? Следует признать, что **весь разрушительный потенциал возник преимущественно внутри самого государства**, хотя известно, что многие идеологи оппозиционного крыла вскормлены на гранты или иные формы спонсорской поддержки со стороны зарубежных фондов развития демократического движения. Понимая роль демократических наставников, все же признаем, что в основе развала советского государства лежал внутренний фактор.

Этот исторический пассаж был необходим для того, чтобы подчеркнуть, насколько **важно адекватно оценивать состояние внешних и внутренних угроз**, соотносить их значимость и между собой. Без такого подхода невозможно выстраивать стратегию национальной безопасности и осуществлять сбалансированную политику перспективного развития.

В новейшей российской истории впервые на концептуальном уровне зафиксирована взаимосвязь внутренних и внешних угроз и определены стратегические направления их предотвращения. Действующая Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. (далее – Стратегия), утверждённая в мае 2009 г., содержит достаточно глубокий анализ текущего состояния национальной безопасности и путей её обеспечения на ближайшую перспективу. Более года этот документ является

руководящим началом при выработке государственных программ, прежде всего капиталоемких – в сфере модернизации экономики и инновационного развития, ухода от сырьевого направления, как единственного пути развития. Споры нет – без прорыва на этих направлениях государство, нация, общество неминуемо скатится в пропасть.

Из многих факторов, создающих угрозы национальной безопасности Российской Федерации, **остановлюсь на некоторых аспектах состояния общества как данности, от которой возникают и материализуются причинные связи** событий, инициатив, конфликтов, политик, отношений и т.п. Такой выбор объясняется тем, что многие тенденции, свойственные вышеупомянутому периоду советской истории, имеют сходство с сегодняшними.

В какой мере **состояние общества** соответствует реализации стратегий национальной безопасности, развития и укрепления государственности? С позиции экономики, политики и социологии – это один из ключевых вопросов. На наш взгляд, **это фактор, определяющий критическую массу, потенциал внутренних угроз.**

За последние два десятилетия, которые ведут отсчет новейшей истории российской государственности, декларируемые **попытки сформировать гражданское общество**, укрепить его институты и мотивационно подчинить строительству демократической системы, **пока не увенчались успехом.** Прежде всего потому, что институты гражданского общества, поощряемые государством, – фактически являются послушной "группой поддержки" власти и как носители общественного мнения нерепрезентативны в этом качестве. А те, что свободны от вмешательства и государственной регламентации их деятельности, – власть не интересуют. Такая практика наносит урон национальному самосознанию, поскольку пренебрегает, игнорирует или отвергает интеллектуальный ресурс активной части населения. **Общественные дискуссии** создают видимость свободного выражения мысли, но, **будучи не востребованными, отлучают народ от**

участия в общем процессе государственного строительства, подвигают массы либо к пассивному созерцанию, либо к конфронтационному существованию различных социальных групп.

В период реформ основным вопросом, затрагивающим абсолютно все слои общества, является даже не вопрос о власти. В значительно большей степени – вопрос экономики, эффективного её функционирования и развития. На этом рубеже сталкиваются все полемические теории и силы общества. И небезосновательно! Как в последнее десятилетие прошлого века, так и сейчас сохраняется странная и небезопасная ситуация, которую можно характеризовать как **непрофессиональное управление отраслевыми сферами** экономики и социальной политики. Ряд ключевых министерств, федеральных агентств, федеральных служб, государственных корпораций возглавляют лица, по образованию и профессиональному опыту далёкие от профиля руководимой сферы. Более того, некоторым из них отрицательный опыт работы в предыдущей отрасли не мешает "пробовать себя" в другой.

В процессе административной реформы её авторами акцентировался тезис о том, что над опытом и знаниями имеет преимущество умение государственного менеджмента управлять финансовыми потоками. Это универсальное качество в народе получило просторечное определение: "распил" капитала. Между тем, кроме управления деньгами, куда более важно, чтобы руководитель отрасли обладал стратегическим видением перспективы развития, сам чётко представлял характер реформ и последствия, а также формулировал генеральную идею непосредственным исполнителям, нёс ответственность за результаты. Без этого невозможно заручиться доверием работников и добиться грамотного воплощения программ. Ни за одну реформу и её провал ещё никто не претерпел ответственности.

К сожалению, **некомпетентное и безответственное управление** имеет место не только во властных структурах всех уровней, но и **непосредственно в производственной сфере**. Новый класс собственников,

преследуя цель извлечения максимальной прибыли, пренебрегает всем, что этому мешает. Техногенная катастрофа на Саяно-Шушенской ГЭС, ряд аварий на шахтах Кузбасса, повлекших невосполнимые человеческие потери и колоссальный экономический ущерб, в основе имеют именно эту причину. Даже нарушение самими шахтёрами техники безопасности вытекает из алчности хозяев предприятия и управленцев низового звена.

Известно, что зарубежный валютный займ, полученный в 2007 г. ОАО "Распадская" на 5 лет, в рублевом эквиваленте составил 10,5 млрд. рублей и поставил рабочий коллектив численностью 4,1 тысячи в положение, при котором в течение этого срока шахтёры трудятся только на погашение долга. Между тем, сумма начисленных дивидендов менеджменту "Распадской" за 2005-2008 гг. составила 7 млрд. 540 млн. рублей. Трагедия на шахте 8 мая т.г., десятки погибших работников, осиротевшие семьи и дети – такова цена, которой оплачены отступления от норм безопасности, чтобы не останавливать выработку, чтобы не остаться без зарплаты. Междуреченск становится **очагом социальной напряжённости, которая опасно транслируется в другие регионы Кузбасса и страны.**

Экспертами эта ситуация предсказывалась задолго и с точностью до объекта. Так, в известном докладе Н. Кричевского "Постпикалевская Россия: новая политико-экономическая реальность"³ приведён подробный перечень градообразующих предприятий, возможный социальный взрыв на которых не должен стать неожиданностью. Предсказанное, к сожалению, подтверждается. Список велик, для исправления положения в режиме "ручного управления" сил одного Председателя Правительства не хватит. Нужны комплексные социально-ориентированные решения.

Нынешняя экономика находится преимущественно в руках частных собственников, их активы упрятаны в оффшоры, семьи вывезены, личное благосостояние вне опасности. Но **народ**, за судьбу которого несут

³ http://www.krichevsky.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=795&Itemid=39

ответственность российское государство и власть, **живёт и создаёт материальные блага здесь!** Если человек труда рассматривается не более чем добытчик энергоносителей и сырья во благо персонажей крупного бизнеса, тогда следует признать, что **угрозы и вызовы нашей государственности и суверенитету создаются нашими же руками.**

Сегодня **народ** не ощущает себя единомышленником и соучастником перемен, тем более **не ощущает себя единственным источником власти** в конституционном понимании своей роли. Рынок и его неперемный спутник – экономический кризис – обесценил человеческий труд, выбросил за борт востребованности квалифицированные трудовые ресурсы. В апреле 2010 г., по данным Федеральной службы государственной статистики, из числа экономически активного населения страны (*75 млн. человек в возрасте 15-72 года*) – 6,1 млн. человек не имели работы или иного доходного занятия, 18,5 млн. человек располагали доходом ниже величины прожиточного минимума⁴. Это говорит о том, что **треть экономически активного населения находятся на грани маргинализации.** Отдадим себе отчёт, что это относится к молодому и среднему возрасту, т.к. включение людей глубоко пенсионного возраста в состав безработных является большим лукавством, тем более, что **продолжительность жизни**⁵ в России **ниже возраста, учитываемого в качестве трудоспособного!** Известно также, что на практике после 55 лет получить работу, соответствующую способностям и специальности, невозможно, а переучивание, приобретение новой профессии – тем более.

Как бы ни относиться к советской политике всеобщей трудовой занятости, в ней было разумное зерно: человек имел воспитанную (или принуждённую) обязанность работать, стало быть, имел источник средств существования и статус социально-полезного субъекта. Это немало для

⁴ http://www.gks.ru/bgd/free/B10_00/IssWWW.exe/Stg/d04/6-0.htm

⁵ <http://www.ami-tass.ru/article/60894.html/> по заявлению вице-преьера А.Д. Жукова в 2009 году продолжительность жизни в РФ составила 69 лет.

личностной самоидентификации. Государство со своей стороны видело свой долг в обеспечении занятости и его выполняло.

Рассмотрим ещё один аспект, отражённый в государственной статистике. В 2009 г. денежные доходы на душу населения составили 18,7 тыс. рублей (с учетом обнародованных данных о достатке самых богатых людей страны и бедности малобеспеченных). Заметим также, что суммарная просроченная задолженность по заработной плате на 1 мая 2010г. составила 3 млрд. 240 млн. рублей. Из этой суммы 1 млрд. 240 млн.рублей (38,3%) приходится на задолженность, образовавшуюся в 2009 г., 415 млн.рублей (12,8%) – в 2008г. и ранее. В грубом исчислении задолженность составляет более 17,3 млн. средних зарплат. Положение работников, чей труд бесплатно был кредитован работодателю, вызывает сожаление и недоумение на фоне опубликованных в апреле-мае т.г. деклараций о доходах государственных служащих высшего звена (*общество не имеет сведений о доходах представителей бизнеса*). В кризисный период акционированные производства банкротились, боролись за выживание, закладывались в долги или просили государственные дотации. Интересная ситуация: всем было трудно, но кому-то крупно "везло", – в тот же самый кризисный период оказались высокодоходными принадлежащие статусным чиновникам акции предприятий и ценные бумаги (хотя Президент и Премьер страны рекомендовали соблюсти приличие в бонусных аппетитах). При этом народ остался в ожидании зарплаты!

Современному российскому обществу свойственна **резкая поляризация по финансовому, а значит, и по мировоззренческому признакам**. Она небезопасна для государства. При таком пренебрежении народ едва ли будет надёжным проводником и созидателем необходимых и многообещающих реформ, с которыми политическое руководство справедливо связывает успех в экономическом развитии, укреплении мощи и безопасности государства.

Конечно, большим достижением нынешнего руководства страны является курс на **противодействие коррупции как системной угрозе национальной безопасности**. Созданная законодательная база и утверждённая в апреле т.г. Национальная стратегия противодействия коррупции и соответствующий план на 2010-2011 гг. потребуют большой правовоспитательной работы в среде населения, средств массовой информации, институтов гражданского общества и самих органов власти. По данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, в 2009 году выявлено свыше 91 тысячи нарушений законодательства об ограничениях для государственных и муниципальных служащих. Наиболее частые из них – совмещение службы с ведением бизнеса, сокрытие фактов ведения родственниками коммерческой деятельности в подконтрольной сфере, создающих конфликт интересов, коммерческий подкуп, получение (дача) взятки. Всего за 2009 год зарегистрировано около 47,4 тысячи преступлений коррупционной направленности, а выявлено виновных 9757 чел., в том числе в совершении взяточничества – 6269. Вялотекущий процесс доказывания таких составов и доведения их до суда не даёт нам возможности определиться в истинных темпах наступления на коррупцию. Представить это отчасти позволяет соотнесение приведённых данных с фактическим прохождением уголовных дел через коридоры правосудия: за тот же год по окончанным уголовным делам осуждено 5773 преступника, из них лишь 2 тысячи – за получение взятки, остальные – за дачу. Три четверти из числа осуждённых за взяточничество "отдуваются" скорее показательно: сумма инкриминируемых взяток колеблется от 500 рублей до 10 тысяч.

Сегодня искушением получить "конверт" или мятую купюру страдают чиновники всех уровней власти и работники сферы услуг.оборот коррупционных сумм в образовании в 2009 г. достиг 5,5 млрд. долларов. Коррупционная болезнь глубоко поразила здравоохранение. По данным ВЦИОМ, более половины населения "неофициально" (деньгами и подарками) оплачивали услуги врачей. Если в других сферах коррупционные

отношения носят скрытный характер, то в медицине, как правило, в оказание услуги вовлечено некоторое количество специалистов, следовательно, коррупционные схемы подразумевают определённую организацию.

Самым тяжёлым в реализации антикоррупционной стратегии является не только **перевоспитание населения**, которое, хотя и возмущено поборами, свыклось с таким положением как с непреодолимой нормой жизни. Главное – **перевоспитание чиновника**. Наряд ДПС, которому протянута N-ная искупающая вину сумма, полуторамиллионная взятка прокурорскому следователю за отказ в возбуждении уголовного дела, кругленькая сумма главе районной администрации за нужную подпись, 35 тысячная пачка евробанкнот вузовскому преподавателю за поступление на платное (!) обучение в МГУ, вымогательство взятки нерядовым чиновником президентской администрации, получение мировым судьей взятки за серию заведомо неправосудных решений – это примеры всего лишь одной недели в майской сводке РАПСИ, когда наступательная антикоррупционная политика в стране обозначилась особенно громко и должная была предостеречь дающих и берущих, особенно тех, кто по долгу государственной службы обязан этому активно противодействовать.

Один из многообещающих и патронируемых непосредственно Президентом Д.А. Медведевым проект создания Центра российских инноваций – отечественной "кремниевой долины". Для людей, связавших свою судьбу с наукой, откроется перспектива самореализоваться во благо Отечества и в личных интересах. Жаль только, что за последние 2-3 десятилетия Россия **утратила значительную часть интеллектуального ресурса**. Мировой рынок ведёт активный поиск и соперничество за молодых и перспективных учёных, способных создать новые технологии и материалы, произвести революцию в науке, технике и производстве. Только в США открыто свыше 300 тысяч, а в странах Евросоюза свыше 500 тысяч вакансий для молодых специалистов в области наукоёмких технологий. Рекрутеры заявляют большой интерес к российским научным кадрам, которым

предлагают хороший заработок, социальный пакет, упрощённые процедуры натурализации. Страны со "стареющим" населением делают ставку на российскую молодёжь, приглашая с возможно более ранних лет на бесплатное обучение в школах, стипендиальное обеспечение в вузах и поощрение дипломированных специалистов к последующему построению профессиональной карьеры вне исторической родины.

Мы должны понимать, что **умножение и сохранение российского интеллектуального потенциала потребует внимания к научным кадрам** гораздо больше и раньше того времени, когда они соберутся в сказочном наукограде Сколково. То есть выявление и поддержка талантов должны начинаться ещё на стадии школьного образования и продолжаться на вузовском этапе. Иначе идея создания сословия "яйцеголовых" может остаться декларацией о намерениях. Тем более, что новое время требует энергии молодых. А демографическая ситуация такова, что через 10-15 лет из-за естественного уменьшения страна "недополучит" примерно 5 млн. детского населения.

Из того детского населения, которым прирастёт общество, далеко не многие будут способны не только послужить укреплению государственности, но даже обеспечить собственное выживание. **Масштабы алкоголизации населения и распространение наркопотребления** дают основания полагать, что часть нынешнего и ожидаемого поколений уже потеряна. Наркотическими расстройствами страдают примерно 140 тысяч детей и подростков, это данные, которыми оперирует руководство страны, они далеки от реальности. На самом деле эта цифра несопоставимо больше. По экспертным данным, не менее двух миллионов человек являются активными потребителями наркотических средств, в основном молодые люди до 30 лет – возраста защитников Отечества, возраста создания семьи и судьбы.

По потреблению алкоголя мы вдвое превзошли порог, который ВОЗ считает несовместимым с жизнью: количество потребляемого чистого

алкоголя на душу населения, включая младенцев, составляет 18 литров! Ещё 2-3 года назад эта цифра была меньше (*16 литров*). За этой арифметикой стоит деградация личности, ранние сердечно-сосудистые заболевания, инвалидность, преждевременная и высокая смертность населения, преступность. Не трудно сделать вывод о влиянии пьянства родителей на здоровье и личностные особенности потомства. Само собой – пьянство не способствует качеству и производительности труда, более того, обуславливает высокую аварийность на транспорте и в производстве, является причиной пожаров и несчастных случаев в быту, следовательно, наносит ощутимый экономический ущерб и представляет реальную опасность для настоящего и будущего общества.

В многонациональном российском государстве, в котором веками сосуществовали, разнообразием культур и традиций взаимно одухотворяли развитие более полутора сотен наций и народностей, в последние десятилетия обнаружилось тлеющие и пылающие очаги **межнациональной, межконфессиональной розни. Утрачен российский патриотизм, основу которого составляло межнациональное согласие.** Экономические, социальные проблемы, принесшие неисчислимы несчастия многим людям в период распада СССР и последующие годы, вызвали к жизни такие низменные с точки зрения морали и опасные с позиции права явления, как **экстремизм, терроризм и другие производные явления.** Вследствие провалов в социальной, экономической и национальной политике в новообразованных государствах СНГ оттуда в Россию устремились миллионы бывших соотечественников, выдвинутых националистическими погромами, глубокой бедностью, поиском средств на содержание семей и т.д. В силу разных причин иммигрантам не удаётся социализироваться на новом месте (хотя Россия предлагает варианты решений). Оказавшись в России в поиске источника жизнеобеспечения, зачастую нашу же страну и народ они считают виновниками своих бедствий. Причин и поводов для возникновения столкновений между местными радикально настроенными группами и

иммигрантами по ходу жизни возникает немало. Случись те же самые конфликты в моноэтнической среде, зачастую они не имели бы развития. Но в условиях, когда каждая сторона ведёт внутренний поиск виновного в своих бедах, под кулак возмездия попадают "не похожие".

Нередко проблему межнационального противостояния создают силы, по тем или иным причинам заинтересованные в нестабильности. Ставропольский край и Смоленская область – два субъекта Российской Федерации, в которых состав населения представляет едва ли не всю национальную карту страны. От того, как местная власть выстраивает отношения населения и национальных групп, как интеллигенция и СМИ этому содействуют, как реагирует правоохранительная система и правосудие на антиобщественные проявления, зависит качественное состояние общества. Смоленщина – край с исторически и географически обусловленной многонациональной средой. Опросы независимых социологических центров показывают высокий уровень толерантности местного населения, которое в основной массе считает: нет таких народов и национальностей, которые нас раздражают. На Ставрополье, веками дававшим кров и пищу всем, кто с миром приходил на эту землю, люди не знали того, что называется ксенофобией, независимо от вероисповедания, традиций и пр. Ныне обстановка в крае может сравниться с прифронтовой, что, конечно, связано с ситуацией в сопредельных субъектах федерации. Но нельзя игнорировать тот факт, что порой стычкам преступных группировок преждевременно, до завершения разбирательства, навешивается липкий ярлык "националистических". Это постепенно формирует именно ту психологию, которая возбуждает взаимную подозрительность, неприязнь среди населения.

Хрупкость гражданского мира в России очевидна. Она зависит от названных факторов (которыми, конечно же, не исчерпывается анализ состояния общества). Каждый из них требует сильных, даже чрезвычайных мер по преодолению противоречий, по сохранению добрососедства, толерантности всех общественных групп и мировоззрений. **Нужно, чтобы**

люди ощущали усилия власти не только в сфере борьбы за обладание этой властью и собственностью, но и **народу отводилась достойная роль, при которой человек стремился бы стать созидателем и творцом.** Иначе история, когда "верхи не могут, низы не хотят", может повториться, и отнюдь не в виде фарса.

Общество болеет тяжело. Нужно быть реалистом: до выздоровления далеко. Нужны инструменты радикального воздействия. Нужен активный неизбирательный диалог с гражданским обществом. Иначе доверие к власти и социальный оптимизм нации будут подорваны необратимо, а значит, безопасность социума и государства окажутся под вопросом. На плечах Президента страны и его единомышленников огромный груз ответственности за начатые преобразования. Общество находится в ожидании того, что к нему будут обращены не только декларации, но предложены конкретные решения и действия.