

## Вступительная статья к сборнику "Национальная безопасность"

*А.С. Куликов<sup>1</sup>,*

*генерал армии, доктор экономических наук*

Весь XX век и первое десятилетие XXI столетия явили российской истории массу значимых событий, которые не только обнажили, но и предельно обострили проблемы, характеризующие состояние национальной безопасности текущего момента и перспективного развития. Достаточно назвать такие судьбоносные вехи прошлого, которые обусловили подъем и спад общественного развития: революционные 1905 и 1917 годы, гражданская война и Великая Отечественная война, образование Советского Союза и распад СССР, перекройка административно-территориального деления, массовые репрессии, депортация отдельных народов внутри СССР и реабилитация жертв политических репрессий, построение социалистического народного хозяйства и оборонного комплекса и его стагнация, первенство в освоении космического пространства, постановке ядерной технологии на службу обороне и мирным задачам энергетики знаменовали расцвет советской науки и образования и последующий их упадок, формирование основанных на коммунистической теории общественных отношений и банкротство всех идеологических институтов, пресловутые "культы" личностей и полное развенчание каких бы то ни было авторитетов, порыв к

---

<sup>1</sup> **Куликов Анатолий Сергеевич**, генерал армии, доктор экономических наук, президент Клуба военачальников Российской Федерации, председатель Правления международной неправительственной организации "Всемирный Антикриминальный и Антитеррористический Форум", член Научно-экспертного совета Организации Договора о коллективной безопасности, экс-министр внутренних дел Российской Федерации (1995-1998), экс-заместитель Председателя Правительства Российской Федерации в кабинете В.С. Черномырдина (1997-1998), депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации третьего (2000-2003) и четвертого (2004 -2007) созывов. Инициировал разработку и принятие Федерального закона "О противодействии терроризму", участвовал в разработке Федерального конституционного закона "О чрезвычайном положении" и ряда других, относящихся к сфере обороны и безопасности российского государства. Возглавляет Совет по проблемам социально-политической и социально-экономической безопасности при Институте социально-политических исследований РАН и Академии социальных наук. Политическая и гражданская позиция А.С. Куликова известна по его книгам "Тяжелые звезды" (М.: "Война и Мир", 2002), "Куликово поле" (М.: ИД "ПоРог", 2006) и др., а также многочисленным выступлениям в российских и зарубежных СМИ по проблемам национальной безопасности.

демократии и свободе и разочарование в их реальном воплощении, действительно, сильно отличающемся от сложившихся представлений о вечных человеческих ценностях. Перечень может быть продолжен упоминанием событий большего или меньшего масштаба. Несомненно одно: каждое из этих событий затрагивало все сферы жизни и отразилось на состоянии (а значит, и безопасности) общества и государства на много десятилетий вперед.

Анализ факторов, предопределявших те или иные названные процессы, позволяет утверждать, что большинство из них существуют и сегодня и, несомненно, оказывают влияние на состояние национальной безопасности. Иначе говоря, представляют собой внутренние угрозы национальной безопасности. Для их разрешения потребуется поиск компромиссов и приложение усилий не одного поколения граждан нашей страны.

Между тем, в политическом словаре высшего государственного руководства на протяжении многих десятилетий вопросы безопасности твердо связывались с представлениями о внешних угрозах, направленных исключительно против государства. Лишь на начальном периоде советской истории признавалась исходящая изнутри общества угроза контрреволюции как не до конца преодоленного атрибута истории, но постепенно отмирающего по мере строительства социализма и становления социалистического правосознания. Не следует думать, что такой подход отражал недальновидность политического руководства. Публичное признание существования внутренних угроз ставило бы под сомнение такой важный, принимаемый без доказательства истинности коммунистический постулат, как "Единство партии и народа". Тем не менее, именно репрессии и депортации, "железный занавес" и борьба с инакомыслием, тотальный контроль за образом жизни и мировоззрением людей свидетельствовали о неполноте такого единства и формах реагирования со стороны государства, в том числе реагирования на упреждение.

Что касается внешних угроз, то на протяжении XX века они проявлялись наиболее мощно в виде потенциальной и реальной интервенции против советского государства, фашистской агрессии в период Второй мировой войны, идеологического и военного противостояния двух систем в послевоенный период и др. С распадом СССР не устояли опоры мировой социалистической системы, распался военный блок Организации Варшавского договора. Накопленный в эпоху холодной войны на обоих полюсах военно-технический потенциал сам по себе превратился угрозой.

Перечисленные факторы внутренней и внешней безопасности во многом актуальны и в настоящее время. К примеру, состояние общества, его позитивный или негативный настрой зависит от того, насколько комфортно себя чувствует обычный человек в повседневной жизни. В период кризиса выброшенные из сферы занятости работники вряд ли примут на веру утверждения федеральных властей о *найденных* путях выхода из кризиса, если эти "пути" в основном и опережающим образом направлены на поддержку банковской сферы, которая, по мнению финансового блока Правительства, важна тем, что, будучи "кровеносной" системой экономики, кредитует её и обеспечивает сохранность сбережений граждан<sup>2</sup>. Схожим образом в начале 90-х годов населению уже разъясняли резоны разгосударствления собственности и ожидаемую пользу для населения. Результат известен.

К сожалению, есть ощущение, что власть и население существует в разных информационных средах. Чиновники, отвечающие за социальную сферу, оперируют цифрами или даже процентами о снижении темпов прироста безработицы, о суммах, направляемых на пособия и т.п. Конечно, всегда легче упрекнуть тех, кто принимает решения. Но трудно поверить, что эти решения основаны на знании истинного положения вещей. Сегодня

---

<sup>2</sup> Этот тезис расходится с заявлением председателя Сбербанка России Г.О. Грефа: "Банковский кризис сейчас в самом начале, и придет он из реального сектора экономика". Бывший руководитель МЭРТ пояснил, что минувшей осенью банковского кризиса в стране, по сути, не было, так как банки не были задействованы в операциях с производными финансовыми инструментами //http://www.utro.ru/peredovica/

во многих регионах и на многих предприятиях трудовые коллективы вынуждены объявлять забастовки в связи с многомесячными невыплатами заработной платы и угрозами остановки производства. Просроченная задолженность по заработной плате, по открытым данным Федеральной службы государственной статистики, на 1 марта 2009 г. составила 8 млрд. 86,6 млн. рублей и коснулась интересов 540,8 тысячи работников<sup>3</sup>. Это же только начало кризиса! Особенно больно он ударит по тем, кто лишился работы, следовательно, способности платить по долгам и с тревогой ждет, когда на пороге их несостоявшегося дома появится фигура судебного пристава. По истечении кредитных каникул по ипотечным займам государство окажется перед выбором: бросать спасательный круг жертвам инициированной государством программы ипотечного кредитования или наблюдать, как первопроходцев ипотеки стремительно затягивает в долговую бездну.

Социальным взрывом чревата ситуация с иммигрантами, которые в условиях сокращающегося рынка труда становятся, с одной стороны, конкурентами россиян, а с другой, – пополняют криминальную среду<sup>4</sup>. К сожалению, второе уже имеет подтверждение. Так, по данным ГИАЦ МВД России, иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации совершено 53,9 тысячи преступлений, что на 7,5 % больше, чем в 2007 году, в том числе гражданами государств – участников СНГ – 48,8 тысячи (+7,6%). А в Москве в 2008 году иностранцами (в основном иммигрантами из ближнего зарубежья) совершено 30% от числа всех зарегистрированных преступлений, что на 12% больше, чем год назад. Как известно, столица не только привлекательный город, но и регион, до кризиса привлекавший наибольший объем иностранной рабочей силы, а с наступлением кризиса вдвое сокративший

<sup>3</sup> [http://www.gks.ru/wps/PA\\_1\\_0\\_S5/Documents/jsp/Detail\\_default.jsp?category=1112178611292&elementId=1237983568234](http://www.gks.ru/wps/PA_1_0_S5/Documents/jsp/Detail_default.jsp?category=1112178611292&elementId=1237983568234)

<sup>4</sup> ФМС России сообщает, что в 2008 году на миграционный учет поставлено более 9 млн. иностранных граждан, разрешения на работу в России получили немногим более 2 млн. мигрантов. Чем заняты остальные 7 млн.? Какая-то часть занята в частном секторе или работает на строительстве без соблюдения работодателями требований миграционного законодательства. Велика доля тех, кто промышленяет криминальным способом.//: <http://interfax.ru/txt.asp?id=62568&sec=1476>

квоты. Высвободившиеся работники не стремятся на родину. Меньше половины из них удастся депортировать в свои страны, да и то за счет госбюджета.

На разной почве, конечно же, в первую очередь, на почве социальной неустроенности и имущественного расслоения общества, в стране отмечается рост экстремистских настроений. По данным, обнародованным в печати главой МВД России Р.Г. Нургалиевым, количество участников различных радикальных движений – от националистических организаций до фанатских группировок – достигло 200 тысяч человек. На оперативно-профилактические учеты за совершение различных правонарушений экстремистской направленности поставлено около 10 тысяч человек. Спектр экстремистских угроз широк. Сегодня в России действует более 80 международных экстремистских организаций, пропагандирующих радикальную исламскую идеологию. Организованные преступные группы и сообщества, расширяя сферы влияния, сознательно придают банальным криминальным разборкам межэтническую окраску. Фитиль довольно быстро перерастает в шквальный огонь, как это было в Кондопоге, Сальске, Веневе, Ханты-Мансийске и других городах.

Нечего и говорить о потенциале, заложенном в противоречиях между кавказскими народами, где в борьбе за территории, за денежные потоки, за удовлетворение властных амбиций схлестываются кланы, тейпы, лидеры и ставленники экстремистского подполья. Эти процессы требуют постоянного мониторинга общественного настроения, выявления тенденций и источников, чтобы своевременно гасить пламя раздора и войны.

Сегодня на Северном Кавказе существует не одна зона нестабильности, а с признанием независимости Абхазии и Южной Осетии, пострадавших от грузинской агрессии в 2008 году, количество территорий нестабильности возросло, приобретает новое качественное наполнение и содержание притязаний экстремистов, получающих идеологическую и ресурсную подпитку из-за рубежа.

Созданные в эпоху биполярного мира государственные и межгосударственные механизмы обеспечения безопасности с начала XXI века действуют в принципиально новой системе координат. Военные конфликты на Ближнем и Среднем Востоке наглядно показывают, как под натиском меняющегося соотношения сил на мировой арене и внутри национальных государств происходит трансформация прежней системы развития международного мира и безопасности.

Глобализирующийся мир ставит государства в условия нарастающей взаимозависимости и все большей уязвимости от новых вызовов и угроз, для которых не существует границ, которые стали транснациональными по форме и глобальными по содержанию. Их воздействие проявляется через порождение общемировых социальных проблем, деформаций, острых противоречий, которые уже в свою очередь продуцируют целый ряд негативных явлений, в их числе международный терроризм, проблемы "несостоявшихся государств", ухудшение качества природной среды, дефицит продовольствия и воды, перенаселенность отдельных государств, региональные конфликты и проблемы войны и мира, природные катаклизмы, транснациональная организованная преступность, незаконный оборот наркотиков и оружия, незаконная миграция, похищения людей.

Системный характер угроз национальной безопасности вызывает необходимость разработки новой концептуальной основы государственной политики и реализации управленческих решений, направленных на обеспечение устойчивого развития, национальной безопасности страны в новых условиях. Понимание сущности национальной безопасности основывается на диалектическом единстве и взаимосвязи трех сложных базовых понятий: "интересы", "угрозы" и "защита". От их содержательного наполнения и конкретизации в значительной степени зависят формы, методы и средства обеспечения безопасности. Анализ этих понятий в специальной литературе, предметных исследованиях и официальных документах показывает, что основное различие в толкованиях состоит в конкретном

определении "национальных интересов" и особенно в вопросах использования военной, экономической и политической силы для их "защиты" от воздействия "угроз".

В центре всей системы национальной безопасности, как и ее отдельных видов, стоит "совокупность сбалансированных интересов личности, общества и государства в экономической, внутривнутриполитической, социальной, международной, информационной, военной, пограничной, экологической и других сферах<sup>5</sup>". Указанные интересы являются основной движущей силой развития общества и реальной причиной социальной активности людей, побуждают к преобразованиям в обществе, государстве и мире в целом. Под жизненно важными интересами понимается совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование возможности прогрессивного развития личности, общества и государства. Своевременное обнаружение, оценка, ранжирование угроз и эффективное противодействие им всеми ресурсами системы обеспечения национальной безопасности гарантированно обеспечивают защиту жизненно важных интересов.

Под обеспечением национальной безопасности в Российской Федерации понимается целенаправленная деятельность государственных и общественных институтов, а также граждан по выявлению, оценке, ранжированию, предупреждению угроз безопасности личности, общества и государства, а также противодействию им реализацией системы мер экономического, политического и организационного характера, направленных на защиту жизненно-важных интересов.

Политика национальной безопасности осуществляется на принципах строгой законности, соблюдения баланса интересов личности, общества и государства, взаимной ответственности личности, общества и государства за национальную безопасность, интегрированности с международными системами коллективной безопасности.

---

<sup>5</sup> Что следует из Концепции национальной безопасности Российской Федерации.

Непосредственное выполнение функций по обеспечению безопасности личности, общества и государства в соответствии с действующим законодательством призвана осуществлять государственная система обеспечения национальной безопасности, которую "образуют органы законодательной, исполнительной и судебной власти, государственные, общественные и иные организации и объединения, а также законодательство, регламентирующее отношения в сфере безопасности".

Очевидно, что без понимания первопричин современных глобальных проблем общества и без идентификации приоритетных целей развития цивилизации невозможно адекватное реагирование на современные вызовы и угрозы. Без уяснения природы проблем неконструктивны усилия мирового сообщества по разработке доктринальных и концептуальных основ, определяющих эффективное развитие и сохранение земной цивилизации. Именно всей цивилизации, поскольку в глобальном мире невозможно обустроить безопасность и неуязвимость от существующих угроз одной или нескольких стран или эксклавных территорий. Со всей очевидностью это продемонстрировал мировой финансовый кризис, который нанес сокрушительный удар даже по сильным экономикам.

Исходя из этого и основываясь на анализе всего спектра современных рисков и угроз, наряду с оценкой приоритетов развития современной России оправдан вывод о том, что **важнейшим условием устойчивого поступательного развития общества и государства является экономическая безопасность** как базис национальной безопасности, обеспечивающий надлежащий уровень эффективного развития в социальной и политической сферах, независимость экономических интересов страны от внешних и внутренних угроз. Экономическая безопасность – это опорный элемент национальной безопасности, без обеспечения которого непродуктивны иные элементы и производные безопасности – суверенитет и обороноспособность государства, его весомый авторитет в решении вопросов мирового значения и многие другие.



Необходимость пристального и пристрастного исследования рисков и угроз экономической безопасности особенно возрастает в условиях глобализации, связанной с процессами интернационализации экономики, не всегда отвечающей интересам развития национальных экономик. Получающие все большее развитие транснациональные компании преследуют сугубо корпоративные интересы, никак не связанные с национальными интересами государств, на территориях которых простирается их инвестиционная или иная экономическая активность. Чаще всего такие государства и рассматриваются именно как территория с богатыми природными ресурсами и дешевой рабочей силой. Нередко наднациональные корпорации ориентированы вовсе не на производство высокорентабельной продукции и получение соответствующей прибыли, а преследуют иную цель. Поскольку в условиях глобализации меняется и качество мирового рынка, то сегодня все более очевидны новые черты, в которых слияние и поглощение производств и даже отраслей экономики становятся инструментом устранения, уничтожения конкурентов. И это одно из опаснейших последствий глобализации для национальных интересов России, которые в полной мере еще не осознаны и не исследованы.

Государственная политика в сфере обеспечения экономической безопасности как части национальной безопасности страны подразумевает разработку стратегии, направленной на создание оптимальных условий для жизни и развития личности, обеспечение социально-экономической и военно-политической стабильности общества, сохранение целостности государства, своевременное выявление и устранение влияния внутренних и внешних угроз, угрожающих экономической безопасности, эффективное влияние на развитие внутренних и внешних социально-экономических и политических процессов в национальных интересах Российской Федерации.

Государственная стратегия экономической безопасности, утвержденная Указом Президента Российской Федерации №608 от 29.04.1996г. и рассчитанная на практическое воплощение в течение 3-5 лет, по многим

параметрам осталась не реализованной, что свидетельствует о недооценке глубинных тенденций экономического кризиса, в котором находилась Россия на момент принятия документа. Достаточно назвать такие сокрушительные для экономики и социальной сферы явления, как дефолт 1998 г., протестные движения населения в связи с многолетними невыплатами заработной платы, не сопоставимое с другими государствами расслоение населения по уровню доходов, криминализация целых отраслей экономики и финансово-кредитной сферы, бегство капиталов, сохранение и даже увеличение объемов теневого сектора экономики (по экспертным оценкам, объем теневого производства и оборота капитала составляет половину от легального, а теневые доходы сопоставимы с федеральным бюджетом), акцент в хозяйственно-экономическом развитии на эксплуатацию разведанных ранее запасов топливно-сырьевых ресурсов, свертывание научных изысканий и многое другое, что на долгие годы обеспечило труднопреодолимую уязвимость социума от внутренних и внешних угроз. Об этом же свидетельствует и начавшийся с осени 2008 года международный финансовый кризис (а по сути – экономический), влияние которого становится все более ощутимым.

Каждое из названных явлений имеет свои структурные особенности, способные превратиться в самостоятельную критическую массу. Например, бедность подавляющей части населения<sup>6</sup> и невостребованность трудоспособной его части в общественном производстве порождает новые проблемы, создающие угрозы созидательному потенциалу производительных сил: вымывание высококвалифицированных специалистов и научных кадров из отечественного производства и их эмиграцию в другие экономически привлекательные страны, деградацию населения на почве пьянства, ухудшение демографических показателей, на которые влияют падение рождаемости, рост темпов незаконной миграции. Масштабы алкоголизации

---

<sup>6</sup> По данным ФСГС, 45,4% опрошенных в ходе социологического исследования в июне-июле 2008 года, оценивают уровень своего материального достатка ниже черты бедности, когда денег в лучшем случае хватает лишь на основные продукты питания и одежду//[http://www.gks.ru/free\\_doc/2008/demo/zdr08.htm](http://www.gks.ru/free_doc/2008/demo/zdr08.htm)

и наркозависимости населения уже сегодня показывают тревожный результат в виде сокращения продолжительности жизни, убыли народа и формирования генофонда с отягощенной наследственностью. Национальный проект "Повышение рождаемости" даже при его успешной реализации принесет позитивный результат только в отдаленном будущем и только при условии, что не останутся простой декларацией о намерениях другие составляющие проекта – "Здоровье населения", "Доступное жилье", "Аграрная Россия".

Незаконная миграция в отсутствие обустроенных границ, в сочетании с сырьевой привлекательностью обширных и малоосвоенных российских территорий, активно заселяемых выходцами из Китая и стран Юго-Восточной Азии, содержит потенциальную угрозу отторжения российских территорий и целостности государства. Реальное количество нелегальных мигрантов не поддается объективному исчислению. Данные мониторинга о прибывающих иммигрантах колеблются в пределах **недопустимых** погрешностей: от 2-3 до 18 млн. человек в год. Если второе верно, нетрудно представить, что всего за десять лет коренное население Российской Федерации останется в меньшинстве и с трагической неизбежностью подтвердится известная теория Л.Н. Гумилева о закате генетической энергии и субпассионарности русского народа и, как следствие, – российского государства в целом.

На состояние экономической безопасности страны способны губительно влиять и другие факторы, лежащие не только в экономической или социальной сферах, но и в деформации нравственных начал, в частности, коррупция государственного аппарата, поразившая все ветви власти, и длительная нерешительность государства в принятии надлежащих и действенных мер по её минимизации. Замеры ведущих социологических центров указывают, что на подкуп госаппарата ежегодно уходят суммы, сопоставимые с национальным бюджетом. Принятый, наконец, Федеральный закон "О противодействии коррупции" – это важная, но только часть

антикоррупционной политики. Бескомпромиссной борьбе с коррупцией должны отвечать и другие законодательные акты. Неоспоримо, что в первую очередь должно быть полноценное возвращение в уголовное законодательство института конфискации. Необходимо обеспечение прозрачности принимаемых решений, особенно в сферах финансовой, управления имуществом, собственности и т.д. Судебная власть должна стать независимой не на бумаге.

Серьёзную угрозу экономической безопасности представляет проблема легализации преступно нажитых доходов и невозвращение капиталов. Ожидания от предпринятых государством мер по "амнистии" недекларированных доходов не оправдались. Капиталы, вывезенные в течение последних десятилетий за пределы страны, пополнили авуары богатых государств, конвертированы в недвижимость и предметы роскоши и даже если работают на экономику, то отнюдь не нашей страны. Отток капитала продолжается и, как заявил Министр финансов Российской Федерации А.Кудрин, "за прошлый (*то есть, 2008 – А.К.*) год составил около 130 миллиардов долларов. Нам, возможно, придётся встретиться с оттоком и в этом году, по нашей оценке, он может составить около 100-110 миллиардов долларов"<sup>7</sup>. Тем самым в 2008 году в 4,3 раза побит прежний рекорд по вывозу капиталов за рубеж, установленный в 2000 году после дефолта.

Сохраняющаяся привязка национальной валюты к доллару не способствует эффективному построению кредитно-денежной политики во внутриэкономических и внешнеэкономических отношениях, а тезис об укреплении российского рубля представляется неубедительным на фоне инфляционных процессов.

Институциональные преобразования в экономике пока не приняли системный характер и поэтому не способны оказать должное влияние на

---

<sup>7</sup> Стенограмма заседания Государственной Думы Российской Федерации от 30.01.2009//[www.consultant.ru](http://www.consultant.ru), [contact@consultant.ru](mailto:contact@consultant.ru). Эту цифру подтвердил и Центробанк России //http://www.rg.ru/2009/01/14/kapital.html

подготовку и реализацию технологического прорыва в производственной сфере, на выпуск продукции, способной достойно представлять национальные интересы на мировом рынке в условиях жесткой конкуренции.

Любому государству трудно было бы избежать многих названных проблем в условиях резкого перехода экономики с планово-регулируемой к рыночной. В России эти процессы протекали более обостренно в силу того, что логика построения новой социально-экономической формации не имела доктринального решения и базировалась на криминально осуществленной приватизации национального достояния, и, прежде всего, – мощного производственного и сырьевого потенциала.

За десятилетие после введения в действие Государственной стратегии экономической безопасности критерии и параметры оценки состояния экономической безопасности разработаны лишь применительно к отдельным направлениям, что не позволяет сформировать целостную объективную оценку её текущего состояния и перспективы. Между тем, формирование методик и индикаторов наблюдения за динамикой безопасности является важнейшим инструментом диагностирования состояния ресурсов и способности экономики сохранять межотраслевые связи, своевременно выявлять внутренние и внешние угрозы безопасности и реагировать на диспропорции в её развитии.

Опасной и унижительной для России является продовольственная зависимость. Отсутствие продовольствия и товаров первой необходимости на исходе прошлого века способствовали социальному кризису, который усилил влияние других факторов, приведших к распаду СССР. Сегодня Россия в значительной степени зависит от импортных поставок<sup>8</sup>. Признавая ненормальность такой ситуации, Правительство планирует менять её путем сокращения ввозных квот. Представляется, что режим благоприятствования своему сельхозпроизводителю в большей степени соответствовал интересам

---

<sup>8</sup> Сейчас Россия импортирует до 40% продуктов питания, сообщил 3.04.2009 г. первый вице-премьер В. Зубков// [http://www.rian.ru/crisis\\_news/20090403/166996864.html](http://www.rian.ru/crisis_news/20090403/166996864.html)

продовольственной безопасности. Даже если учесть, что часть территории страны относится к зоне рискованного земледелия, у России земли достаточно, чтобы накормить весь евразийский континент. Ожидания от национального проекта "Аграрная Россия" реалистичны настолько, насколько эффективно выделяемые средства будут израсходованы на модернизацию машинного парка, восстановление собственного производства минеральных удобрений<sup>9</sup>, кормовой базы для животноводства и птицеводства, создание инфраструктуры по переработке сельхозпродукции. Необходима государственная политика льгот по обеспечению села топливом и ГСМ. Ключевой вопрос – сокращение посредников между сельхозпроизводителями и потребителями, что позволит повысить конкурентоспособность и доступность отечественного продовольствия на внутреннем рынке.

Новые вызовы и угрозы международной безопасности диктуют новые задачи в области обеспечения обороноспособности и военной безопасности. Террористическая деятельность, география, масштабы и последствия которой в разных странах и регионах планеты приобрели характер реальной угрозы как суверенитету и безопасности отдельных государств, так и всему миропорядку в целом. Терроризм, в том числе государственный, стал инструментом геополитического переустройства мира. Такое переустройство сопряжено с соперничеством за лидерство во влиянии на политику, экономику и идеологию отдельных стран и блоков, становится причиной столкновения несовпадающих интересов, вооруженных локальных конфликтов и войн. Однополярный мир, сложившийся после распада СССР, продемонстрировал ущербность подобной архитектуры безопасности, в которой военная сила превалирует над нормами международного права, понятиями справедливости и иными незыблемыми, как казалось, достижениями цивилизованного мира. Очевидно, что в мире существует

---

<sup>9</sup> Наша страна в 60-е годы прошлого столетия занимала первое место в мире по производству минеральных удобрений.

понимание этой проблемы. Не случайно, появляются очертания новых центров силы, вокруг которых группируются страны мирового сообщества.

Действующая стратегия национальной безопасности США предполагает использование и "наступательных", и "оборонительных" средств обеспечения превентивных ударов против потенциальных противников. Ключевым инструментом становится система ПРО, продолжающееся развертывание которой непосредственно у российских границ не может не беспокоить, так как многократно расширяет конфликтное пространство и вторгается в зону наших жизненно важных интересов. Создание новых американских позиционных районов базирования ракет-перехватчиков, придание потенциала ПРО радиолокационным станциям раннего предупреждения, создание мобильных комплексов патрулирования на базе морской системы "ИДЖИС" вынуждает Россию искать адекватные ответы и средства обеспечения военной безопасности своего государства и наших союзников, участников Организации Договора о коллективной безопасности. Ответы на новые вызовы и угрозы требуют пересмотра положений Военной доктрины, в которой преждевременно и ничем не обоснованно были закреплены представления политического руководства об отсутствии вероятных военных противников. Национальная безопасность, в том числе военная безопасность, требуют прагматичного подхода к анализу состояния и тенденций мировой безопасности, определения векторов интересов и притязаний оппонентов и еще более прагматичного принятия решений. В условиях нарастающего влияния новых вызовов и угроз, в том числе относящихся к сфере военной безопасности, хотелось бы утверждать, что начатые преобразования Вооруженных Сил Российской Федерации найдут отражение в Военной доктрине и получат поддержку военных, политиков, экспертов и гражданского общества.

Принципы государственной политики в области национальной безопасности определяются официально принятой системой взглядов на защиту национальных интересов от внутренних и внешних угроз, которая

впервые сформулирована в принятой в 1997 году Концепции национальной безопасности Российской Федерации (далее – Концепция). Действующая редакция Концепции (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 10.01.2000 №24) выделяет ряд факторов, обуславливающих появление и воспроизводство широкого спектра внутренних и внешних угроз национальной безопасности страны: состояние отечественной экономики, несовершенство системы организации государственной власти и гражданского общества, социально-политическая поляризация российского общества и криминализация общественных отношений, рост организованной преступности и увеличение масштабов терроризма, обострение межнациональных и осложнение международных отношений.

Однако содержание этого документа сегодня уже не в полной мере соответствует произошедшим за последние десять лет существенным изменениям в международной жизни, неадекватно современным российским реалиям. Прежде всего, на состоянии национальной безопасности критично сказалась террористическая и диверсионная деятельность незаконных вооруженных формирований на территории Российской Федерации, приведшая к значительным жертвам мирного населения, недружественные действия сопредельных государств, в первую очередь, на кавказском направлении, расширение на Восток влияния Североатлантического альянса, обостряющаяся борьба за энергоресурсы, негативные последствия экономического кризиса, выразившиеся в крахе международных финансовых институтов, рецессии производства, массовой безработице и активизации миграционных процессов. Вместе с тем, государство принимало определенные меры по парированию возникающих угроз и на определенных направлениях достигло позитивных результатов.

Эти изменения, несомненно, должны были найти отражение в новом документе, который получил название "Стратегия национальной безопасности России на период до 2020 года. Открывая заседание Совета безопасности Российской Федерации, Президент Д.А. Медведев



констатировал, что "за прошедшие годы изменилась не только Россия, но и весь мир, существенно изменилась обстановка в мире, изменились угрозы. Ряд угроз, естественно, потерял былую актуальность, но появились новые".

Имеющийся объем информации<sup>10</sup>, относящейся к содержанию Стратегии, позволяет судить о новом качественном подходе к разработке и содержанию этого документа. Отрадно, что в документе предполагается окончательно устранить терминологические "туманности", а именно четко сформулировать такие сущностные понятия, как "национальная безопасность", "национальные интересы России", "угроза национальной безопасности", "стратегические национальные приоритеты", "система обеспечения национальной безопасности", "силы и средства обеспечения национальной безопасности".

Стоит особо отметить тот позитивный факт, что разрабатываемый документ увязывается с задачами государственного перспективного стратегического планирования, получившего название "Стратегия – 2020" и что одновременно предполагается представить на утверждение Президента пакет основополагающих документов по ключевым направлениям национальной безопасности, таких как: Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, Военная доктрина Российской Федерации, Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации на период до 2020 года, Концепция государственной и национальной политики Российской Федерации на период до 2020 года.

Есть еще один обнадеживающий момент, который дает позитивный сигнал, что Стратегия не станет актом формального значения: она предусматривает систему показателей национальной безопасности, механизмы стратегического планирования, а также совершенствование мониторинга уровня развития государства и состояния национальной безопасности.

---

<sup>10</sup> Источник: сайт Президента Российской Федерации. Материалы заседания Совета Безопасности Российской Федерации от 24.03.2009 г.

Очевидно, что в огромном комплексе наиболее острых проблем переустройства общественной жизни, обеспечения устойчивого и стабильного развития любого общества в современных политических, экономических, социальных, правовых и других условиях Стратегия национальной безопасности и выверенные подходы к построению алгоритмов её обеспечения является одной из ключевых.

Перспективы развития любого государства, его устойчивость к воздействию всего спектра угроз и его внутренняя стабильность, место и значение в современном мире во многом зависят и будут зависеть от качественно нового осмысления роли и места гражданина, общества и государства в системе обеспечения национальной безопасности. Основным субъектом обеспечения национальной безопасности является государство, осуществляющее функции управления через органы законодательной, исполнительной и судебной власти. Граждане, общественные и иные организации и объединения также являются субъектами безопасности, обладают правами и обязанностями по участию в обеспечении безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством республик в составе Российской Федерации, нормативными актами органов государственной власти и управления краев, областей, автономной области и автономных округов, принятыми в пределах их компетенции в данной сфере. Именно эта система может и должна являться гарантом развития любого общества и любой страны, именно она может и должна обеспечить прочность позиции любой нации в ходе цивилизованного развития. Поэтому важно, что после утверждения Стратегии планируется развернуть мероприятия по внутривнутриполитическому и внешнеполитическому сопровождению Стратегии, особенно на начальном этапе её реализации с тем, чтобы максимально способствовать укреплению доверия граждан к власти и способствовать формированию консолидирующей национальной идеи, а также содействовать позитивному восприятию международным сообществом внешней политики России.